

Суд технологий



Уже скоро россияне смогут подавать иски через Интернет

На недавнем Всероссийском съезде судей Президент Дмитрий Медведев вновь говорил о том, что правоохранительная система должна быть прозрачной, и упомянул в этой связи интернет-технологии. Надо сказать, что в целом судебная информатизация у нас находится на неплохом уровне. По оценкам экспертов, информационные системы созданы практически во всех судах общей юрисдикции страны и во всех 112 территориальных отделениях Высшего арбитражного суда (ВАС) РФ. А если позвонить на голой портал суда Свердловской области, то, продиктовав, скажем, имя ответчика или номер дела, можно получить информацию о ходе слушаний. На сайте ВАС абсолютно все решения суда публикуются автоматически сразу же после вынесения судьей вердикта (сегодня их уже более 1,7 миллиона). Почему же в районных судах все по-прежнему: сидельцы в очередях, отсутствие информации?

Недостатка финансирования вроде бы нет. Из 48,4 миллиарда рублей бюджета ФЦП «Развитие судебной системы России» (2007 - 2011 годы) большая часть идет именно на компьютеризацию судов, создание веб-сайтов и т. п. Что логично, подчеркивают в Центре компетенции по электронному правительству: как только из процесса общения граждан с судами удастся исключить чиновников-посредников, деятельность судебных органов станет действительно открытой, прозрачной и с минимальной коррупционной составляющей. Меньше станет пристрастных решений о распределении дел между судьями, отказов в предоставлении данных, проволочек, ошибок в текстах, не будут исчезать или появляться в делах новые документы и т. п. Но для этого необходимо поставить в судебных кабинетах ПК с текстовым редактором.

Такая начальная компьютеризация «бизнес-процессов», безусловно, необходима: она помогает распределять дела между судьями и залы

заседании, вести учет кадров и хозяйственной деятельности, готовить статистику. Но она мало помогает основной деятельности судей - поиску и анализу дополнительных данных и прецедентов, да и время работы с делом не сокращается - оно по-прежнему зависит от того, как быстро сотрудник архива найдет (или не найдет) на полках нужный том и передаст его в кабинет судьи.

Прорывной технологией суды считают электронные архивы. Во-первых, подчеркивают в компании ЭЛАР электронные документы и связанные с ними истории принятия решений могут храниться вечно и помогать принимать решения через много лет. Во-вторых, за счет специальных технологий одноразовые записи на оптические диски обеспечиваются гарантией неизменности документа, попавшего в суд. Никто, даже всемогущий системный администратор не сможет незаметно изъять или изменить такой документ. При этом документы всегда будут доступны судьям для просмотра и поиска, а для публикации текстов на сайте суда или по запросу из Интернета некоторые поля документов могут закрываться. Причем также просто поддерживается встречный процесс: документы, например иски или запросы, приходящие по Интернету, сразу же помещаются в электронный архив и направляются в работу.

Правда, как справедливо замечает Игорь Соловьев, начальник Управления информатизации и связи ВАС, Интернет анонимен, и легкость обращения в суд может породить волну исков, вплоть до использования новых возможностей в рейдерских акциях. «Сегодня технически мы полностью готовы принимать иски в электронном виде через Интернет, - говорит он. - Но нелегитимность электронного документа и отсутствие единой федеральной инфраструктуры электронной цифровой подписи породило перекос: мы можем предоставить человеку через портал любой документ, но он не имеет юридической силы. Мы можем оперативно получить показания в режиме видеоконференц-связи, но они не признаются судом. Мы можем получить иск по Интернету, но должны проверять в офлайне, кто его подал».

В этом состоянии скоро рискует оказаться большинство российских судов. Вот решат они отнестись к своей ФЦП ответственно и потратят бюджетные деньги на оцифровку архивов и текущей документации, приобретут системы хранения и защиты данных, откроют всевозможные порталы. А граждане займут очередь в канцелярию. Правда, с ощущением судебной открытости, но какой-то виртуальной. •

Елена Покатова

Что мешает улучшить работу российской судебной системы?



Игорь Никулин,
директор департамента
IT компании КРОК

Для стороннего наблюдателя автоматизация судопроизводства - это айсберг, большей части которого не видно. Информатизация судопроизводства идет, и весьма успешно. Однако большинство систем улучшают и ускоряют внутренние функции суда, с которыми граждане, как правило, не сталкиваются. А когда они обнаруживают, что решения принимаются быстрее или стали проще, некоторые процедуры, то не связывают их с серьезными проектами информатизации.



Владимир Дрожжинов,
председатель правления
Центра компетенции
по электронному правительству

Не смотря на то, что технологически суды готовы массово внедрять технологии удаленного доступа к судебным делам (через Интернет, голосовые порталы и т. д.), прежде нужно описать в законах правила такого доступа, требования по обеспечению конфиденциальности данных. Нужны также единые и доступные механизмы идентификации посетителей, а также специфические спам-фильтры, отсеивающие иски «электронных» сутяг.



Виктор Коротков,
руководитель департамента по работе
с научно - правовым направлением,
корпорация «Электронный Архив»

У судей много времени отнимает поиск информации в бумажных архивах. Электронный архив дел с полнотекстовым поиском снижает нормой гораздо более оперативные и выверенные решения, а также подтолкнет к переходу к прецедентному праву. То, когда это случится, во многом зависит от принятия адекватной законодательной базы, хотя многие суды уже внедряют решения, позволяющие работать на качественно новом уровне.